

BAM weerlegt kritiek op toewijzingsprocedure Oosterweelverbinding

Twee rechtbanken verwierpen reeds eerder argumenten bouwgroep Antwerpse Bouwwerken

Antwerpen – In De Standaard van vandaag heeft de bouwgroep Antwerpse Bouwwerken kritiek op het feit dat hun offerte niet weerhouden werd voor de bouw van de Oosterweelverbinding. De argumentatie die ze hierbij gebruiken, werd reeds eerder door de Rechtbank van Eerste Aanleg én door de Raad van State verworpen. De Beheersmaatschappij Antwerpen Mobiel (BAM) is verbaasd over het feit dat deze argumentatie nu voor waar opduikt in het krantenartikel.

De bouwgroep Antwerpse Bouwwerken (AB) krijgt vandaag een forum in De Standaard om haar ongenoegen te uiten over de afwijzing van haar offerte voor de bouw van de Oosterweelverbinding. Deze afwijzing dateert van 23 oktober 2006 en kwam er omdat de offerte van AB op verschillende punten niet in overeenstemming was met de vraagspecificatie uit het bestek. Tegen deze beslissing was AB reeds in beroep gegaan bij de Raad van State (arrest van 30 november 2006). Eerder was AB ook naar de Rechtbank van Eerste Aanleg (vonnis van 15 juni 2006) getrokken met betrekking tot bepalingen in het bestek. Beide rechtbanken verwierpen de klachten op alle punten. BAM is dan ook verbaasd dat de argumentatie van AB, die door twee rechtbanken werd weerlegd, nu voor waar opduikt in De Standaard.

Één van de punten waardoor de offerte van AB onontvankelijk werd verklaard, was dat het ontwerp gedeeltelijk buiten de ruimte valt die voorzien is in het Gewestelijk Ruimtelijk UitvoeringsPlan (GRUP) voor de uitvoering van de Oosterweelverbinding. Deze ruimte is nochtans zeer strikt afgebakend, gelieerd aan, onder andere, operationele eisen voor de Royerssluis, de Siberiabridgen en het Amerikadok. Het realiseren van een viaduct met de verkeerscapaciteit nodig voor de Oosterweelverbinding binnen deze strikte grenzen, kan daarom enkel met een dubbeldeksviaduct. Het enkeldeksviaduct uit het ontwerp van AB overtreedt de bepalingen van het bestek hieromtrent, hetgeen bevestigd werd door zowel de Rechtbank van Eerste Aanleg als de Raad van State. Een tweede tekortkoming van het ontwerp van AB, is dat de pijlers 50 meter hoger zijn dan toegelaten.

Daarnaast vertoonde het ontwerp van AB fundamentele tekorten op het vlak van de vooropgestelde veiligheidsvoorschriften. De Raad van State verwijst hierbij in haar arrest naar afwijkingen op de eisen inzake aanvaarbeveiliging. BAM is dan ook verwonderd dat net AB onterecht vragen heeft bij de veiligheid van het ontwerp van dubbeldeksviaducten. De ontwerpen werden op alle mogelijke veiligheidsrisico's getoetst, zelfs op veiligheidsrisico's bij botsingen met vliegtuigen en bij aanvaringen door schepen.

Algemeen genomen schat de Raad van State in haar arrest bovendien “de algemene kwaliteit, inzicht en realiteitszin” van het ontwerp van AB in als “onvoldoende vertrouwen gevend om het complexe project op een adequate manier uit te voeren”.

Het arrest van de Raad van State van 30 november 2006 kan u vinden op www.bamnv.be, Investor & Public Relations, Documentatie, III. Juridische documentatie, Rechtspraak; of op de website van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

Voor meer informatie over BAM is er de webstek www.bamnv.be; voor info over de projecten van het Masterplan Antwerpen kan men gratis bellen naar 1700 (elke werkdag van 9 tot 19 uur) of kan men de webstek www.antwerpen.be raadplegen.

Uitsluitend bestemd voor de pers:

Nick Orbaen – woordvoerder
BAM NV van publiek recht
Rijnkaai 37, 2000 Antwerpen
TEL +32 (0)3 203 00 30